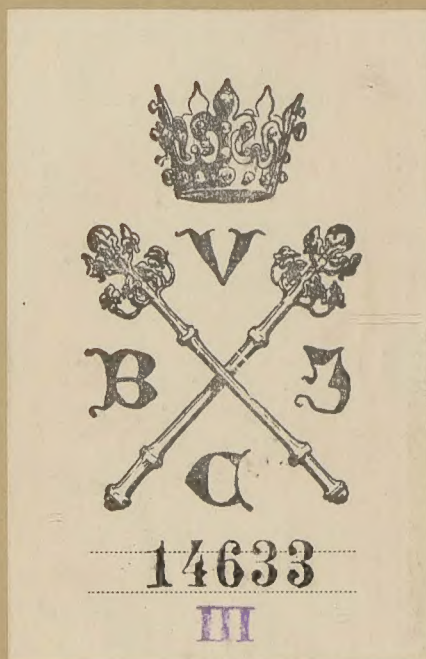




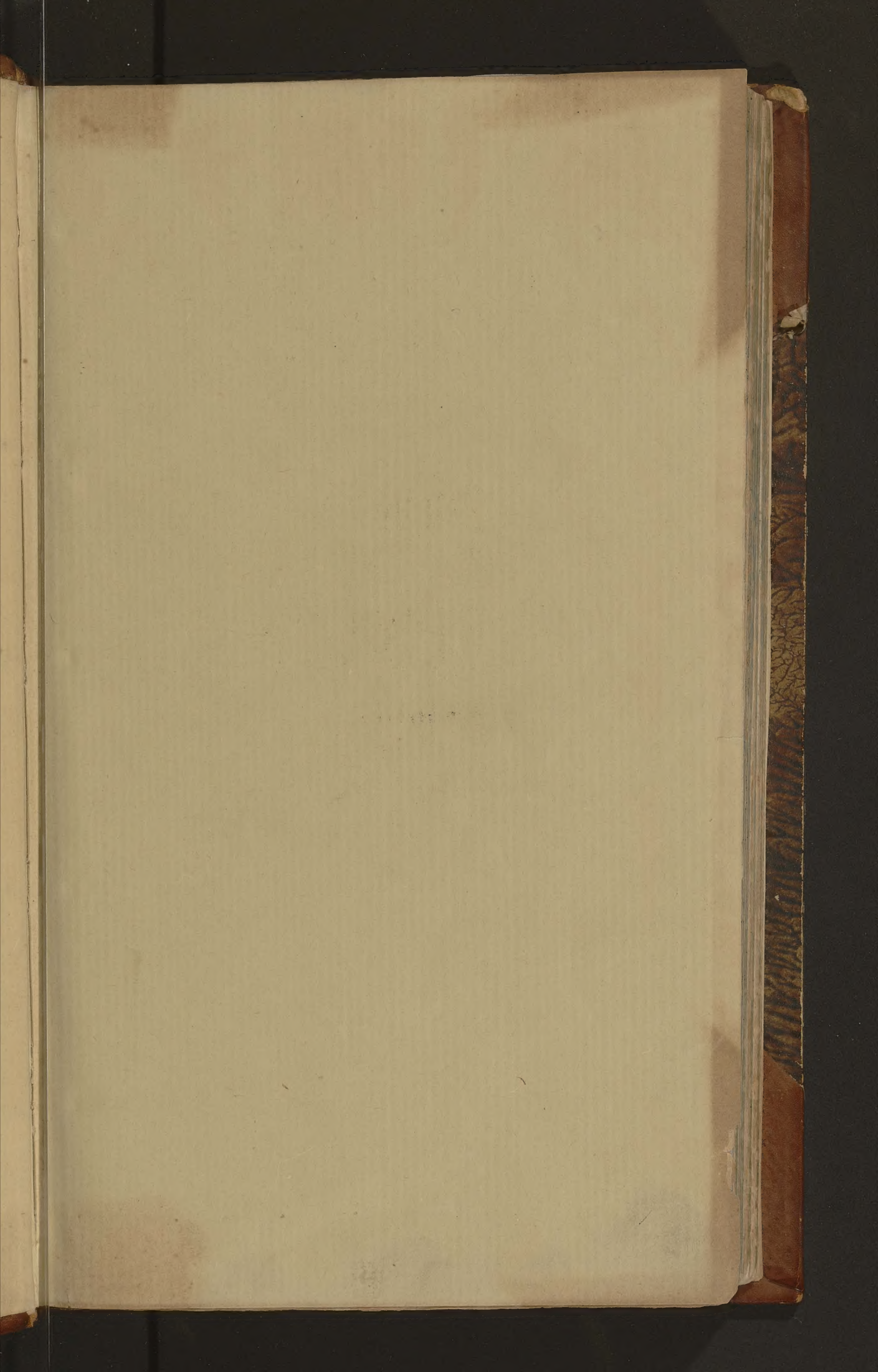


Na nowo oprawiono w r. 1936.



Olim: Brano polskie 4995/V





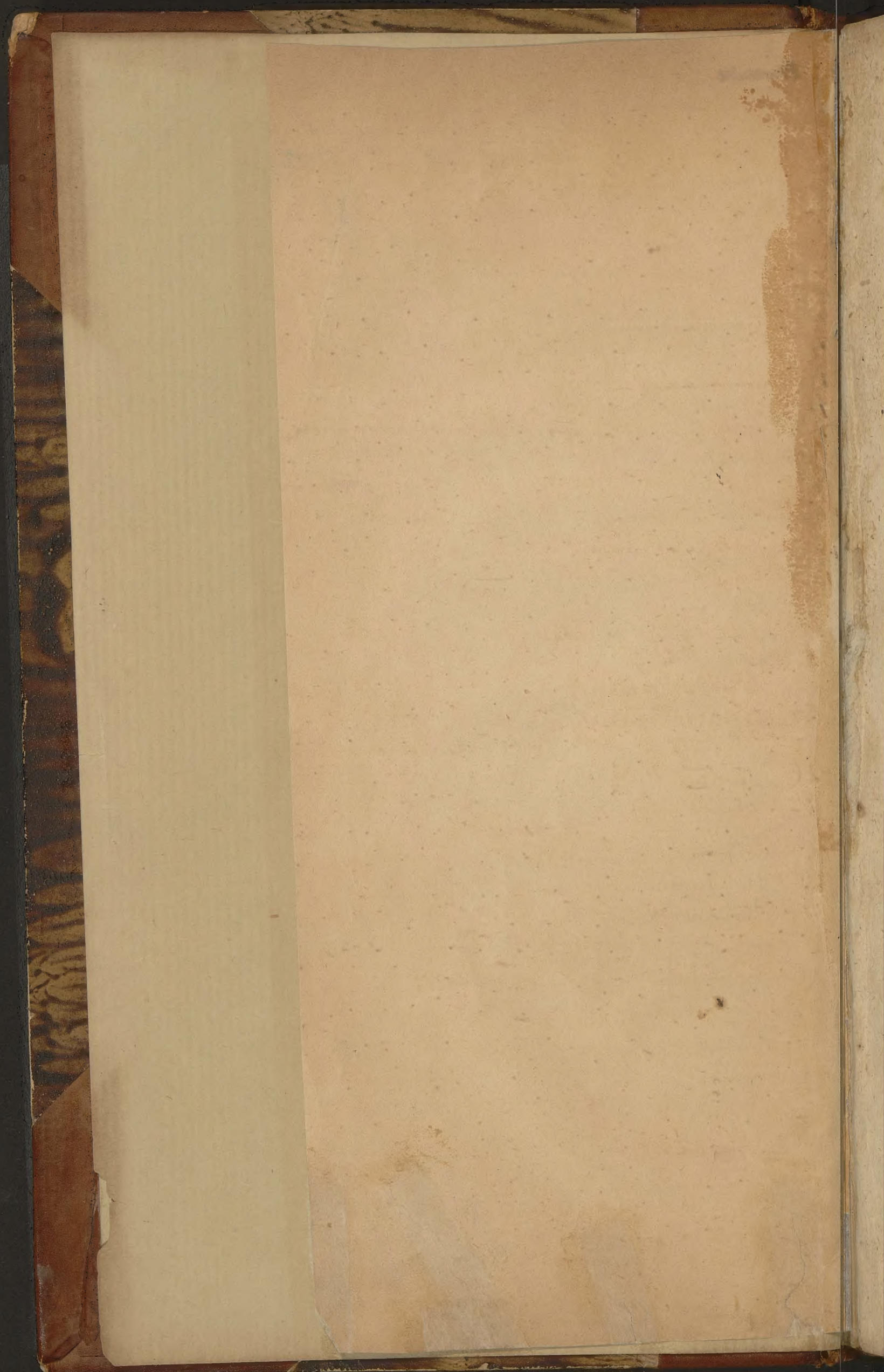


Sta  
7  
-  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
3  
3



- Starzeński — Przeradski,  
 Faber — Koch —  
 — — — 32½ — Wolanski & Matusewicz.  
 Gidrogę — Wolanski, Matusewicz.  
 Wolanski — Gidrogę.  
 6. Wirmser — Stefani — Bankhoffer  
 7. Modzelewski, Stefani, Janowicz, Kosiński  
 8. Bankhoffer — Wirmser —  
 9. Wirmser — Bankhoffer  
 10. ~~Bankhoffer~~ Xarz. 206. 14633. III. t. IV. nr. 17.  
 11. Bankhoffer — Wirmser,  
 12. Piotrowski — Rygiński,  
 13. Ostrowski — Gnatowski.  
 14. Kwiecień — Bieski — Jędrzejewski, Wyganowski,  
 15. Rygiński.  
 16. Przeradski — Wieruszki — Chrapowicki, Skierka  
 17. Rymar — Bernardyński — Korywobłocki.  
 18. Oginski, Manowicz.  
 19. Borch — Plater —  
 20. Dulicz —  
 21. Sawicki — Wójtowski.  
 22. Srozdowski.  
 23. Liebe, Hermann.  
 24. Ekonomista Górnica —  
 25. Pożniak — Wójtowski, Marciniowski,  
 26. Stanisław Halczyński,  
 27. Augustow — Ekon. Górnica — Pankiewicz,  
 Kiełkowski.  
 28. Totoczko — Kameński.  
 29. Szaniawski.  
 30. Krawcowski —  
 31. — — — Osniatowski.  
 32. Groszowski — Pionowski — Kabanowski.  
 33. Sylwestrowicz —  
 34. Pominski — Górnica — Grabowski.  
 35. Grabowski  
 36. Trnawski — Borkman,  
 37. Górnica —







9 fl.

11/11/11

0.00



1887. III. 98.

WV  
8  
V  
P  
P  
V  
C  
Iw. Barłomiej Szadłowski, Kasztelan Piechowski,  
Dobrych Władców Wielkiego y młodego, czyli: Kościelnego  
JA  
dzie  
Izta  
Lip  
wiaz  
inicy  
Bar  
fala  
Bra  
ty  
ce  
na



# PRODUKT

W Sprawie Szl: Rocha Wirmser Ławnika  
y Kupca Miasta Wilna.

Z

Szl: Xawerym Stefanim Kupcem Wileńskim,  
y Jerzym Bauhofferem Kupcem Warsza-  
wskim rownemi Spolnikami Handlu.

*Z Pierwszym rzecz intentowana będzie po  
Appellacyi od Dekretu Exdynwizorskiego;  
z Drugim po otrzymanych Konwikcyach y  
Remissach z Assessoryi Koronney przed Są-  
dem Litewski.*

Dwa są rodzaje Pretensyi w Sprawie ściągające się  
razem do tych obydwóch Spolników Handlu, y  
na majątku Ich obydwóch opierać się powinny:

*Pierwsza Pretensya* za Inskrypcyą pod R. 1771. Febr:  
28. na Zł: Ryńskich 531. Graycarow 32. w  
nadgodę zasług wydaną Szłmu Rochowi Wirmser.  
Ktora Summa na Złote Polskie zredukowana,  
licząc każdy Złoty Ryński po Zł: Pol: 4. wyno-  
si Zł: Pol: 2,126. Graycarow 4. A że iest tąż  
Kartą pro liquido debito przyznana; Przeto od  
daty wydania Karty, do terminu naznaczyć się  
mającej exolucyi, Procent ma być policzony.

*Druga Pretensya* o trzecią część zysku z handlu spol-  
nego między Stefanim y Bauhofferem tak w War-  
szawie, iako też w Wilnie od R. 1770. dnia 30.  
7bra aż do daty Separacyi w Roku 1776. dnia 30.  
7bra nastąpioney, przez lat 6. utrzymywanego.  
Ktora pretensya podobnież na Dokumencie Kon-  
wencyinym R. 1771. Julii 16. w Frankfurcie po-  
stanowionym opierająca się, gdy w swojej Jłości  
z poniższych Munimentow czystą należnością dla  
Szl: Wirmser przeświadczy się; Więc iako zosta-

A

iąca





iąca w ręku dotychczas Stefaniego y Bauhoffera podobnie z Procentem ma być powrocona.  
*W Ostatku* o Zwrot przez obydwóch wszystkich wydatków na Proceder poniesionych.

*W czym tak się rzecz objaśnia:*

Przed Rokiem 1750. była Kompania handlowa w Kraiu początkowie związana między dwoma tylko Spolnikami Janem Stefanem Oycem teraz Pozwanego y Wawrzyńcem Szarfem tegoż Pozwanego Teściem.

Ci dway Kompaniści wspólny y nierozdzielny handel prowadząc, dla prędszey Towarów swoich sprzedaży y większego z handlu zysku mieli swoje składy w Warszawie, w Wilnie y po innych Miastach Kraiowych.

Do tego dość znacznie wiedzionego handlu byli potrzebni Subalterni, między ktoremi ku pomocy do składu Warszawskiego przyięty był od Kompanii za Czeladnika Jerzy Bauhoffer, a do składu Wileńskiego w podobne obowiązki przyięty był Roch Wirmser.

Ze zaś Jerzy Bauhoffer pierwey czterma Laty od Szl: Wirmsera w Kompanii do usług dostał się; Przeto on po wyterminowaney siedmioletniej służbie (iako iest u Kupców zwyczaj) już był pośledniey w proporcya zasług swoich do osmey części w handlu przypuszczony za Spolnika, chociaż bez najmniejszego własnego Kapitału.

Jakoż poźniey tenże handel wspólny przez pomnożoną liczbę Kompanistów, toiest: Wawrzyńca Szarfa, Jana Oyca, Xawerego Syna Stefanich, y Jerzego Bauhoffera tak w Wilnie, iako też w Warszawie był utrzymywany do R. 1770. dn: 30. 7bra. Przy którym handlu Szl: Roch Wirmser od R. 1755. ciągiem przez Lat 15. do tegoż 1770. R. za Czeladnika zostawał.

Od tego zaś R. 1770. dnia 30. 7bra po nastąpioney śmierci Wawrzyńca Szarfa, a po odstąpieniu poźniey,





źniey, toiest w R. 1771. Julii 16. przez Jana Stefaniego z handlu, Szltny Wirmser, w nadgrode cnotliwych usług Kompanii, iuż iako Wspolnik do rowney części zysku pomiędzy dwóch Kompanistow on trzeci był przypuszczony. Wszakże w tym R. 1770. generalny Billans ogólnego majątku Szarfowskiego y Stefaniowskiego w Massie handlowey znajduiącego się, z Inwentarzow y Xiąg Socyalnych przez Jana Oyca, Xawerego Syna Stefanich, oraz Jerzego Bauhofferera w przytomności Przyacioł wyciągniony y sporządzony został w Warszawie.

1770. 7bra 30. w Warszawie Datny, a zaprzysiędz pewność y rzetelność iego przez pomienionych Stefanich y Bauhofferera zaręczony, składa się Bilans.

Ten Bilans daie pierwiastkowe zainformowanie, w iakiey wtedy sytuacji znajdował się handel, wiele całej massy Maiątku, Summy, Towarow w naturze, długow dla siebie y od siebie należnych było, y iaka proporcya zysku dla współ-Kompanistow handlu wtedy wynikała.

Z datą zaś tego Bilansu zakończył swe obowiązki Czeladnika Wirmser, a został wciągniony za rownego Spolnika co do zysku y expensu z handlu wynikającego; a w takiej iuż kondycji spolnictwa utrzymuiąc Stefaniowie y Bauhoffer Wirmsera przy handlu, obrachowali iego poprzedzone zasługi od R. 1765. Apr: 9. do R. 1770 7bra 30. za ktore Złł: Ryńsk: 531. Graycar: 32. czyli Złł: Pol: 2126. gro: 4. dla niego opisawszy y za gotowiznę policzywszy, przy sobie zostawili, y na pewność tey należności Dokument od siebie wydali.

1771. Febr: 28. przez Jana Oyca Xawerego Syna Stefanich, y Jerzego Bauhofferera sprawiona y podpisana Karta składa się.

Pewnym zatym iest z wyrazow tey Karty, że Roch Wirmser oprócz dalszych od małoletności poprze-





dzonych w Domu Stefaniowskim zasług, był od R. 1765. Apr: 9. do R. 1770. Septembra 30. Czeladnikiem; a od tey daty, nie iuż Czeladnikiem, lecz wspólnym Kompanistą w handlu był pomieszczony.

Po R. 1770. gdy Jan Stefani w zamiarze ustąpienia z Kompanii handlowey zostawał, y dla umiarkowania się z Kupcami Zagranicznymi do Frankfurtu z Xawerym Stefanem Synem swoim wyjeżdżał, wtedy zobligował Wirmsera, iżby tu w Kraiu będący handel do ich powrotu utrzymywał; Albowiem Wirmser przed ich wyjazdem, iuż od służby usunąć się zamyslał, że daley w obowiązkach Czeladnika być niechce, Kompanii to oświadczył.

Wszakże za uczynioną nadzieją lepszego iemu losu, od Kompanii, utrzymywał w dozorze handel, y pod niebytność Stefanich w Kraiu, przez swe dokładne staranie do 5,000. Czer: Zł: zyskał, oczym przez List Stefanich uwiadomił; Co było większą pobudką, iż Jan Stefani ustępując z Kompanii handlowey, w stopniu swoim Wirmsera pomiędzy dwóch Kompanistów Xawerego Stefaniego Syna, y Jerzego Bauhofferera Zięcia umieścił, którego Kupcy Zagraniczni kredytujący takowey Kompanii towary, y mający swoje długi w handlu, dla swojej większey pewności być go Kompanistą spólnym w Dokumencie Konwencyinym przyświadczyli, którym to Dokumentem nowey Kompanii w Frankfurcie zawartym do rowney części zysku z handlu Wirmser został przypuszczony; tego zaś Dokumentu Konwencyinego w szczególnych kilku Punktach zamykającego się, treść iest następna:

1mo. Jan Stefani ustępuje handlu podług Inwentarza od dnia 30. Septembra R. 1770. Synowi swemu Xaweremu Stefanemu, Zięciowi Janowi Jerzemu Bauhofferowi y Rochowi Wirmserowi w usługach dotąd będącemu, którym cały handel oddaie.

2do.





- 2do. Tenże Jan Stefani wyznaie, iż Kapitału Jego po Dacie Inwentarza, w Roku 1770. było w handlu Zł: Cesarskich czyli Ryńskich 24,762. Graycarow 26. z którego Kapitału odrąciwszy Zł: Ryńskich 4,972. Graycarów 30. za Dom w Wilnie będący, że pozostaie w handlu, Zł: Ryń: 19,787. Grayc: 56<sup>1</sup>.
- 3tio. Te 19,787. Zł: Ryń: Grayc: 56<sup>1</sup> zostawnie Stefani w Handlu nowo złożoney Kompanii, i dopoty iey rządzić pozwala pomienioną Summą, aż pokiby Kredytorowie w należytości swojej od Kompanii byli uspokoieni.
- 4to. Z pomiędzy rzeczy y mobiliow do tych czas będących w handlu, iakieykolwiek natury, y gdziekolwiek naydujących się ieżliby dla siebie chciał co wziąć Stefani, tedy zapłacić za każdą podług Taxy Inwentarza będzie powinien.
- 5to. Wzajemnie nowo związani Kompaniści Xawery Stefani, Jan Jerzy Bauhoffer, y Roch Wirmser, iak nayściśley przyrzekli pomieniony handel w Wilnie i Warszawie podług Inwentarza od Dnia 30. 7bra R. 1770. na siebie przyjąć, y Kredytorom, iako też Janowi Stefaniemu, wszystkie presensye do uczynienia Inwentarza zlikwidowane obowiązując się ieden za wszystkich, a wszyscy za iednego uspokoić; do czego z niemi także Jgnacy Hurtyk, iako Opiekun Jgnacego Szarfa przystępuje; Nadto że Janowi Stefaniemu za Jego Kapitał zostawiony w handlu 19,787. Zł: Cesar: co Rok po pięć Procentow opłacać będą; niemniej dla dobra handlu y Jana Stefaniego Sklep w iego Kamienicy utrzymywać, y Czynszu rocznego po 50. Czer: zł: opłacać będą.
- 6to. Ciż trzy Kompaniści przyimuiący na siebie Handel Stefaniowski obowiązują się co Lat dwie, formalny y sprawiedliwy Inwentarz sporządzać, całą sytuacją handlu, tak Opiekunom Jgnacego Szarfa, iako też Kredytorom handlu





podawać, i za każdym razem dać Bilans Janowi Stefaniemu; przychodzące zaś Pieniądze, na uspokojenie Kredytorów bez parcyalności na nichże rozdzielić, y obrocić.

7<sup>ma</sup>. Z racyi w dwóch mieyscach to iest: Wilnie y Warszawie będącego handlu, gdyby on szedł porządnie, na mieyscu usuwającego się Jana Stefaniego ażeby w Wilnie naydował się Bauhofer, y poty tam przemieszkiwał, poki interess handlu wyciągać będzie.

8<sup>vo</sup>. W tym ostatnim Punkcie całą konwencyą zamykając rzeczona nowo związana Kompania wyznaje, że z zupełnym Tranzyentow y Interestantow zezwoleniem steneła, że pod iey obowiązki wszyscy wyż pomienieni Kompaniści poddają się, i że na przeciw oney żadnych prawnych wymówek tak w powszechności iako też, i szczególności pod żadnym pretextem używać, a tym samym iey naruszać nie mają, owszem wszystkie warunki, tak co do zysku, iako też co do straty z handlu wynikające, z dokładnością exekwować przyrzekli, wszczęte Procedera między Xawerym Synem, a Janem Oycem Stefaniemi, i będące dotąd rozterki umarzaia; którą to Konwencyą in triplo rozpisawszy od każdego z Interestantow własną Ręką podpisaną y zapieczętowaną między siebie rozebrali, ku dowodowi, pomienioną tylekroć Konwencyą w Roku

1771. Julii 16. w Frankfurcie postanowioną Czytać.

Upewnić się zatym należy, z wyrazow nieraz rzeczoney Konwencyi, że Roch Wirmser przed datą iey postanowienia był przyięty do zyskow, i utraty z handlu wynikających w rowney części po między dwoma kompanistami od R. 1770. 7bra 30. co dla niego własneż iego cnotliwe kilkonastoletnie zasługi sprawiły u staroego Stefaniego, i u Kupcow kredytujących towary do pomienionego handlu, tak w dawnym składzie Kom-



❁ ❁ ❁

Kompanii Starego Stefaniego z Szarfem, iako też w nowo związaney będącego. A że był użytecznym Wirmzer, i że iego Kompania mieć przy sobie zawsze starała się, przyswiadcza o tym jeszcze przed Konwencyą pisany List od Xawerego Stefaniego do Wirmzera, w R.

1771. Dnia 21. Marca, który widzieć.

Ze zaś Roch Wirmser trzecim był w Handlu Kompanistą, i że do spółności acz bez własnego Kapitału tak do zysku, iako też do expensu był przypuszczonym, upewnia jeszcze o tym, List Cyrkularny drukowany zwyczajem Kupieckiey Kompanii do wszystkich Interessantow handlu posyłający się, i do Wirmsera adressowany z Warszawy do Wilna w R.

1771. Dnia 16. 7bra, który czytać.

Uważając tedy Konwencyą i List Cyrkularny, oraz cały skład Interessu, wnosić inaczej nie można, tylko że dway Kompaniści Stefani i Bauhoffer, co do równości w zysku i stracie wynikającej z handlu, żadney exceptyi ani dystynkcji nie mieli; zatym bynajmniej przestępować konwencyi, a przez to czynić krzywdę dla Rocha Wirmsera, nie powinni byli; przecież skrzywdzili takim sposobem:

Nim jeszcze do Rocha Wirmsera doszła wiadomość, że on przypuszczony jest do spółności w handlu między Bauhoferem i Xawerym Stefanem, i do równych zyskow z niego wynikających, uplantował sobie Bauhoffer, z tej niewiadomości korzystać, a to wtenczas, kiedy Wirmser dla Kompanii usilnie pracował, i o zyski w czasie Jarmarku Żelwieńskiego starał się; tam przybywszy Bauhoffer bez żadnego Interessu, winszował Wirmserowi, że on jest spółnym Kompanistą, wszakże dla pewnieyszego utrzymania się przy Kompanii, nie okazując Wirmserowi konwencyi w Frakfurcie uczynioney, przełożył potrzebę pismem zapewnienia, iż Wirm-





ser kontentować się będzie piątą częścią. Postrzegając w tym Wirmser podeyście pod sobą Bauhoffera, i razem widząc, iż w takim żądaniu wydać się mające pismo nic mu szkodzić nie będzie, gdy nie wiedzieć czego piątą częścią ma się kontentować, dał kartkę Bauhoffrowi z wyrazem takim: Jż na piątey części zaprzestanie, nie wiedzieć czego. *Widzieć tę Kartkę u Bauhoffera.*

*Powtóre* nie zachowali obydwu warunkow Konwencyi, bo Inwentarza co lat dwie nie sporządzali, i do obrachowania się wspólnego, wiele przychodzi zysku, a wiele expensu wypadać może z handlu, Wirmsera nie wzywali, części na Jego przychodzącej nie okazali, przecież przez wszystkie lat sześć ustawiczną pracą, i staraniem do pomnożenia zyskow Kompanii Wirmser zatrudniał się, a dotychczas za takową sześćioletnią pracę, i spodziewany w trzeciej części awantaż z handlu, najmnieyszej części Summy nie ma wydzieloney.

Wieleby zatem przychodzić powinno na Wirmsera, w trzeciej części zysku z Massy handlu, następnie okazać z własnychże Regestrow Stefaniego y Bauhoffera, choć w Kopiach Wirmserowi dostałych, przedsiębiorze.

§.

Trzy są Regestra, które okazują Stan Handlu, Pierwszy oznacza będącą Massę całkowitą handlu w R. 1770. Dnia 30. 7bra pod nazwiskiem *Generalny Bilans Handlu Szarfa y Stefaniego*, Drugi przy Separacyi w R. 1776. Dnia 30. 7bra sporządzony pod nazwiskiem *Inwentarz czyli Xiega Socyalna*, Trzeci *Tabella optaconych długow za Granicą*. Z tych okazanym zostanie, iaka Summa w trzeciej części zysku przychodzi na Szl: Wirmsera; a z trzech osobnych Bilansow y z kombinacyi Xiązki Socyalney, czyli  
Jn-



❧   ❧   ❧

Inwentarza R. 1776. wyjaśni się usilność Bauhoffera y Stefaniego, iakiemi sposobami do najmnieyszey Summy część Wirmsera starali się zeszczuplić.

*Nayprzod* : Bilans R. 1770. 7bra 30. przez WW. Exdywizorow konnotowany, w Liniach pod tytułem *Credit* pokazuje masę handlu w owym czasie będącego, która wynosiła Zł: Ryń: 158,318. Grayc: 39½. Na drugiey stronie czyli połowie pod tytułem *Debet* są wyrażone długi od handlu Kredytorom należące Zagranicznym y Kraiowym, należytość Czeladzi handlowey, długi przepadłe, Kapitał Szarfa y Stefaniego także ich zarobek do R. 1770.

W tym Bilansie co do Interessu terażnieyszego to uważać należy, iż ta całkowita massa Zł: Ryńsk: 158,318. Grayc: 39½. była obiektem Kompanistom do zysku, do uspokojenia Kredytorow Zagranicznych y Kraiowych.

*Powtore* : Ze Kapitał y zysk Szarfa y Stefaniego, oraz zysk Bauhoffera w części zostały długiem do zapłacenia, z przyczyny uczynionego działu między Xawerym Stefanem, a Małoletnim Ignacym Szarfem, a w części Kapitałem, co poniżej złożyć się mająca Komplanacya R. 1770. 8bra 26. objaśni widoczniey.

*Potrzącie* : Iż taki jest zwyczaj między Kupcami, że chociaż nie równe mają Kapitały w handlu, dla rowney iednak lub więksey pracy, do rownego siebie przypuszczają zysku, iakoto : Wawrzyniec Szarf do R. 1770. 7bra 30. miał Kapitału Zł: Ryńsk: 26,747. Grayc: 37. zysku czyli awansu do tegoż czasu miał Zł: Ryńsk: 13,857. Grayc: 17½. Jan Stefani miał tylko Kapitału Zł: Ryń: 10,905. Grayc: 9. zysku czyli awansu do tegoż Roku miał także iak y pierwszy Zł: Ryńsk: 13,857. Grayc: 17½. A z takiej równości zysku, choć nie do równych Kapitałow przeświadczać się potrzeba, iż słusznie Wirmser trzeciey części zysku z handlu domaga się, bo go Konwencya Frankfurtska zyskuia-

C





skuiącym w takiej części mieć chciała; bo zwyczaj y konsyderacya pracy, pospolicie, acz bez Kapitału przypuszczonego Kompanistę, do równego zysku przypuszcza. Co nawet z tegoż Bilansu okazuje się na Bauhofferze, który chociaż nie miał żadnego Kapitału w massie tego handlu do R. 1770. iednakże iż miał już kilkoletnie zasługi w Kompanii, był przypuszczony przed R. 1770. do osmej części zysku, y tak do R. 1770. 7bra 30. z awansu uformował się dla niego Kapitał Zł: Ryńsk: 3,959. Grayc: 13. Ze zaś Wirmser lat kilkanaście na usługach Kompanii handlu strawił, dlatego że później, tedy do większego był przypuszczony awantazu przez Konwencyą Frankfurtską, toiest: do trzeciej części zysku z handlu całkowitego.

1770. 7bra 30. w Warszawie datowany y zaprzysiężony pomieniony Bilans pod Literą A. widzieć. Po uformowaniu tego Bilansu y sporządzeniu Inwentarza całej massy handlu, ponieważ po śmierci Szarfa pozostały Majątek potrzebował siebie rozdziału na dwoie potomstwa, toiest: na Annę Szarfówną w Zameściu Xawerową Stefaniową y Małoletniego Ignacego Szarfa; tedy czyniąc Komplacyą Jan y Xawery Stefaniowie, także Jerzy Bauhoffer Kompaniści z Opiekunami Ignacego Szarffa, Jędrzeiem Rafałowiczem y Janem Dekertem Ławnikami Warszawskiem i ogólną Summę Zł: Ryńsk: 40,604. na dwie równe części podzielił, toiest: po Zł: Ryńsk: 20,302. na każdą Osobę; y tak zostało Kapitałem w massie handlu tylko Zł: Ryńsk: 20,302. na Osobę Xawerowej Stefaniowej, w ktorej stopniu Mąż prezentował Kompanistę; Druga zaś taka Summa 20,302. Zł: Ryń: Ignacemu Szarfowi oddzielona, w towarach, & in debitis activis, toiest: w długach handlowi należących, pozostała w massie handlu należącym pewnym długiem dla tegoż Ignacego Szarfa nie podpadającym pod stratę, ani też przynoszącym zysku; Do czego 1770.





1770. 8bra 26. Dattna Komplanacya składa się.  
Podobnież Kapitał Jana Stefaniego Złł: Ryń: 19,787.

Graycar: 56<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. w teyże massie handlu został długi-  
giem do uspokoienia przez Kompanią należącym,  
z tą tylko różnicą: Iż Kompania od tego Kapi-  
tału po pięć Procentow Janowi Stefaniemu Kon-  
wencyą Frankfurtską obowiązała się; *do czego przy-  
pomnieć po wyżej złożoną Konwencyą.*

Tą całkowitą massą handlu zarządzając Kompania,  
którą powyższy okazuie Bilans, uspokoiła długi,  
zaciągała Kredyta, y przez lat sześć tenże han-  
del w obrocie mając, pomnażała zyski; w R. zaś  
1776. dnia 30. Septembra uczyniona została Kom-  
panii separacya, czyli handlu rozdział. Wtedy  
spisując Bauhoffer z Xawerym Stefanem Inwen-  
tarz, y całej massy Bilans, położyli tylko w pią-  
tey części zysku dla Wirmsera, w pierwszym Bi-  
lansie Złł: Ryńsk: 3,229. Grayc: 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Wszakże po-  
źniej y tę Summę zmnieyszyli odmieniając co-  
raz różne Bilanse, tak dalece, że Wirmser Kom-  
panista Konwencyą Frankfurtską do rowney czę-  
ści zysku przypuszczony, więcej zatrudniający się  
pomyślnością handlu nad Xawerego Stefaniego y  
Jana Bauhoffera, przecież nic w zysku dotych-  
czas nie ma, choćby równo z temi Kompanista-  
mi korzystać powinien.

W iakiey proporcyi należałaby Summa zysku czyli  
awansu dla Wirmsera, następnym on objaśnia  
porządkiem:

§.

Bierze Wirmser z Inwentarza czyli Xiążki Socyalney  
R. 1776. Bilans pierwszy przez samychże Stefa-  
niego y Bauhoffera sporządzony, w którym cała  
massa handlu owego czasu okazuie mieć w sobie  
Summę Złł: Ryńsk: 142,557. Graycar: 38<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.

Na tym Bilansie przestając Wirmser, tak z niego y  
tey Xiążki Socyalney czyli Inwentarza należącą  
do rownego podziału wyprowadza zyskową  
Summę.





- 1<sup>mo</sup>. W Extrakcie Xiążki Socyalney y Bilansie położona jest ogólna Summa zysku, którą y on kładzie Złł: Ryńsk: 16,146. 21<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.
- 2<sup>do</sup>. Ponieważ Stefani w stopniu Zony swoiey nie miał więcej Kapitału w handlu iak tylko Złł: Ryń: 20,302. a w tym Bilansie y Extrakcie położył Kapitału Złł: Ryń: 21,685. Gray: 34. Przeto przewyższającą aktualny Kapitał Summę, iako na zmniejszenie zysku Wirmsera położoną, należy odtrącić, a do Summy formującej zysk ogólny dodać, która przewyszka jest in quantitate - Złł: Ryńsk: 1,383. 34.
- 3<sup>tio</sup>. Podobnież Bauhoffer nie miał Kapitału więcej w massie handlu, iak tylko Złł: Ryń: 3,959. Gray: 13. co się dowiodło powyżey Bilansem R. 1776. A w tey Xiążce Socyalney w Extrakcie y Bilansie położył swego Kapitału Złł: Ryń: 8,823. Gray. 27. Przewyższająca tedy Summa istotny Kapitał do podziału na zysk ogólny należy, która jest in quantitate - 4,864. 14.
- 4<sup>to</sup>. Położono w Bilansie y w Extrakcie, że do dawnego handlu czyli Rażyonu jest winien Wirmser Złł: Ryń: 785. Gray: 36<sup>3</sup>/<sub>4</sub>. chociaż przeciwko temu własnyż Dokument Xawerego Stefaniego y Bauhoffera w R. 1771. Febr: 28. na Summę za zasługi wydany, wyraźnym jest przekonaniem, że po obrachowaniu Wirmsera, nie on Kompanii nie jest dłużny, owszem dla niego Summa za usługi wypadająca Złł: Ryń: 531. do opłacenia zapewniona. Zatem y ta na krzywdę ogólnego zysku Summa niewłaściwie





za dług położona, teraz w zysk li-  
czyć się powinna. Zł: Ryńsk:

785. 36.

5to. Położyli w Extrakcie y Bilansie Xię-  
gi Socyalney Bauhoffer ze Stefanim,  
że pozostać długu za granicą uspo-  
koić powinno z handlu Zł: Ryń:  
61,047. Grayc: 15. Wszakże z Li-  
stu Stefaniego w R. 1776. 9br: 4. do  
Jochera pisanego, okazuje się mniey-  
sza Summa Zagranicznego długu, bo  
wyraża on, iż tylko po 18,000. Tala-  
row tak Bauhoffer, jako też Stefani  
Kredytorom Zagranicznym zapłacić  
powinni, co uczyniłoby Zł: Ryńsk:  
54,000. Jle zaś istotnie było nale-  
żącego długu do opłaty Kredytorom  
Zagranicznym, pokazuje Tabella  
wyrażająca terminy umowionej w  
trzech leciech opłaty każdemu szcze-  
gólnie Kredytorowi aktualną Sum-  
mę; toiest: że Stefani powinien był  
zapłacić w trzech następnych po R.  
1776. leciech Talar: Curant 16,743.  
gr: srebrnych 18. y tyleż w takowym-  
że czasie obowiązany był opłacić  
Bauhoffer, z którego to rozkładu a-  
ktualny dług Zagraniczny wynosi  
Summę Zł: Ryń: 50,231. Grayc: 15.  
Przewyższającej tedy Summy od a-  
ktualnego długu Zagranicznego, wy-  
pada quantitas do ogólnego zysku  
przychodząca - - Zł: Ryńsk:

10,876. —

Do czego składają się: 1776. 9bra 4. List  
Stefaniego do Jochera pisany, y Kopia  
Tabelli Kredytorów Zagranicznych  
przez Exdywizorów konnotowana w R.  
1787. dnia 4. Czerwca. Ze zaś roz-  
kład ten Summy nastąpił jeszcze  
przed separacją y z ulgą dla Kom-

D

panii,





panii, dowodzi to List Bauhoffera do Wirmsera pisany donoszący o tym, iż rozebrane przez Bauhoffera y Stefaniego długi Zagraniczne do uspokojenia Kredytorów Bauhofferowi samemu iednemu były przez tychże Kredytorów Zagranicznych zawierzone, a zaś Stefanemu trzech Interessantów do postrzegania iego kroków y obrotów handlowych, dla tym pewniejszey satysfakcyi dodali. *Widzieć ten List pod dniem 23. 8bra R. 1776.*

Powtore sama Referencya Bauhoffera do Wirmsera względem tych długów Zagranicznych; Potrzebie wprowadzenie do Bilansu tej Summy Zagranicznej dowodzi Interes wszystkich Kompanistów wspólny; Zatem nie mogą Bauhoffer y Stefani mówić, iżby dla nich zmniejszenie iakowe podług okazującej się Tabelli następowało.

6to. In debitis activis czyli w długach do zapłacenia od Debitorów dla Kompanii należących, położono w Bilansie przekryślonym Zł: Ryńsk: 13,452. Grayc: 40. a w poniższym Bilansie teyże Xiążki Socyalney tę Summę zmieyszono do Zł: Ryńsk: 10,931. Grayc: 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Ujęta więc Summa do ogólnego zysku należy in quantitate - Zł: Ryńsk:

2,521.

7mo. Podług Bilansu pierwszego R. 1770. 7bra 30. powinni byli Kompaniści opłacić całkowicie dług Zagraniczny, który w tym Bilansie in debitis Passivis iest wyrażony; Ze zaś ta Kompania po R. 1770. uformo-

wana





wana uczyniwszy Akkord z Zagranicznymi Kupcami uzyskała Rabbat czyli Odstąpienie, ztym zysk z takowego odstąpienia dla Kompanii przychodzący na wszystkich dzielić się powinien, tey zaś odstąpioney Summy przez Kupców Zagranicznych dla Kompanii, iest quantitas - - -

Złł: Ryńsk: 10,500. —

Do czego Dowody powinny okazać się z Dokumentow Bauhoffera, ponieważ były przez niego okazywane w Magistracie Starey Warszawy wtenczas, gdy do tamtego Sądu Bauhoffer Wirmserow pociągał, chcąc zasłonić się od Konwikcyi na Sądzie Reskryptowym uzyskaney.

Z tych siedmiu radzałow Summ szczególnie powyżey opowiedzianych, ogólna zyskowa Summa wynosi Złł: Ryńsk: 47,016. Grayc: 46<sup>1</sup>. A na trzecią część dla Wirmsera wypada - - -

Złł: Ryńsk: 15,672. 15<sup>3</sup>.

Te zaś Złł: Ryńsk: 15,672. Grayc: 15<sup>3</sup>. na połowę dzieląc do zaspokoienia przez dwóch Kompanistów udzielnie, powinien zapłacić Bauhoffer Wirmserowi Złł: Ryń: 7,836. Grayc: 7<sup>3</sup>.

Podobnież do zaspokoienia przez Stefaniego takż sama należy Summa Złł: Ryń: 7,836. Grayc: 7<sup>3</sup>.

Ze zaś Sąd Exdywizorski R. 1787. Junii 18. w Wilnie expedyowany, przysadził na Stefanim podług Dokumentu Ugodliwego między Nim a Bauhofferem postanowionego w R. 1781. dnia 7. Kwietnia, dla Wirmsera Złł: Ryń: 497. Grayc: 52<sup>1</sup>. y iuż otrzymali w tym punkcie Satysfakcyą Wirmserowie; *Do czego czytać ten Dokument y Dekret Exdywizorski.*





Przeto po odtrąceniu tych 497. Zł: Ryń: y Gray: 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.  
od powyższej Summy pozostaie ieszcze do przy-  
sądzenia na Stefanim Zł: Ryń: 7,338. Gray: 15<sup>1</sup>/<sub>4</sub>.  
1776. 7bra 30. Składają się Xiązka Socyalna w dwóch  
Kopiach czyli Inwentarz, y Bilans pod Literą B.  
także w dwóch Kopiach.

S.

Teraz uważać dalszą usilność Bauhoffera y Stefanie-  
go chcących zmniejszyć Summą aktualną z zysku  
wypadającą dla Wirmsera. Gdy nastąpiła sepa-  
racya handlu w R. 1776. przysyłali Wirmserowi  
dway Kompaniści Bilanse okazujące zysk na część  
Jego przychodzący, których między sobą niezgo-  
dność tym więcej Sąd przekonywać powinna, że  
Ci Kompaniści nigdy rzetelnego Rachunku czyli  
Bilansu Wirmserowi nie podali, a widząc iego  
powolność, starali się z niey korzystać iak nay-  
obficiey.

1776. Dnia 20. Septembra Bilans Autentyczny przez  
Stefaniego y Bauhoffera podpisany pokazuje tyl-  
ko zysku należącego dla Wirmsera Zł: Ryń: 1,453.  
Grayc: 36. Chociaż w Xiędze Socyalney y Bilan-  
sie zysk na część Wirmsera położony Zł: Ryń:  
3,229. Grayc: 17<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.

W tym Bilansie dnia 20. 7bra R. 1776. kładną Sum-  
mę za zasługi Zł: Ryń: 531. Grayc: 32. iakby Ka-  
pitał do handlu przyniesiony, a w proporcya tey  
Summy w piątey części profit wyciągaia; chociaż  
Konwencya Frankfurtska nie do piątey części,  
lecz do rowney za Kompanistę Wirmsera przypu-  
ściła; y chociaż ta Summa 531. Zł: Ryń: kartą  
pro liquido debito Wirmserowi zapewniona w  
Xiędze Socyalney y Bilansie w niey nayduiącym  
się za Kapitał do Handlu wchodzący, nie iest  
wzmieniona. *Widzieć ten Bilans pod Literą C.  
z Kopią Polską w dwóch sztukach.*

Tegoż R. 1776. dnia 28. 7bra pisząc Bauhoffer do  
Wirmsera w Interessach handlu oznaymuie, iż  
nastą-





nastąpił koniec Inwentarza przy separacyi sporządzonego, y że iego Bilans posyła mający Datę dnia 25. 7bra. W tym Bilansie różną znowu Summa jest położona, z zysku dla Wirmsera przychodząca, bo Zł: Ryń: 2,725. całą wielość zyskową zamyka. *Widzieć ten Bilans ręką Bauhoffera pisany z Kopią Polską pod Literą D. y przy nim List Bauhoffera z Kopią Polską.*

Gdy Bauhoffer z Xawerym Stefanim w R. 1781. czynili Dział y umiarkowanie między sobą dwoma ostateczne tak względem handlu, iako też względem części Macierzystey, sporządzony był Bilans, a w nim na część Wirmsera iako ieszcze dotąd z handlu nieuspokoionego była wyrażona Summa w połowie wypłacić się mająca przez Bauhoffera w dwóch kwotach nayduiąca się, a ogólnie wynosząca Zł: Ryń: 967. Grayc: 44. Więc y ten Bilans znowu różną należność dla Wirmsera pokazuje. *Widzieć go z Kopią Polską pod Literą E.*

W ostatku gdy już skończyli Dział między sobą Bauhoffer ze Stefanim, y Dokument Kwitacyiny sporządziwszy, w Aktach Wileńskich przyznali, wyrazili w tym Dokumencie Kwitacyinym dla Rocha Wirmsera należność od każdego z nich szczególną po Zł: Ryń: 497. Grayc: 52½. Y do tego to Dokumentu, iako Autentycznie składanego przez Stefaniego na Sądzie Exdywizorskim, ten Sąd przychyliwszy się, pomienioną Summę dla Wirmsera na Stefanim przysądził, o czym już powyżey mowionym było, a dalszey należności z przyczyny naydowania się samych autentycznych Bilansow y Inwentarzow u Bauhoffera, do Sądu Assessorskiego po repetycyą u obydwóch Kompanistow odesłał. Ta więc Summa w Kwitacyi wyrażona dla Wirmsera, iako różna od Summ w Bilansach nayduiących się, tak nową coraz pokazuje usilność do skrzywdzenia Wirmsera przez Kompanistow. *Widzieć tę Roku*





1781. Kwietnia 7. Kwitacyą między Bauhofferem y Stefanim zawartą w Kopii składającą się.

S.

*Nowe uwagi nad dalszemi Summami do ogólnego zysku wchodzić powinnyemi; Których wylikwidować tak iak pierwsze, nie widzą się być w stanie Wirmserowie nie mając do tego Xiąg, z którychby widocznie ilość pretensyi swoiey wyjaśnili; Zostawując tedy Likwidacyą powtornemu głosowi w Replie, y czyniąc ostrzeżenie, iż Summa powyższa zysk ogólny wynosząca nie kończy pretensyi Wirmserow, tymczasem Artykuły, czyli rodzaje pretensyi opowiadają z dowodow, iakie teraz mieć mogą:*

1mo. W Xiędze Socyalney pod tytułem Extrakt, y w Bilansie tak w stronicy Credit y stronicy Debet wyrażona iest Summa Zł: Ryńsk: 6,536. Grayc: 3. Długow przepadłych dawnego handlu y nowego; iakie położenie Summy po obydwóch stronach, znaczy rzecz nie czyniącą żadnego zysku, tak iakby ona nie była, a tylko do Bilansu dla wiadomości wchodzi. Ponieważ zaś z tych długow przepadłych Stefani y Bauhoffer wiele pozyskiwali, y nawet Stefani na Sądzie Exdywizorskim o Summę Zł: Ryńsk: 247. z Chmielską, a z Bobrowskim o Zł: Pol: 202. gr. 5. miał Sprawę y onę pozyskał; Przeto iako nie przepadłe ale pozyskane, do ogólney massy awansu czyli profitu podać powinni.

2do. Długi Kraiowe pod tytułem Debita Passiva w Xiędze Socyalney czyli Inwentarzu umieszczone, iako do zaspokajania przez całą Kompanią czyli z massy handlu należące, tak każdy Kompanista swoiey całości y ogólney dostrzegać ma interess. W tym Rodzaju Expensow na załatwienie długow upatrują Wirmserowie taką dla siebie szkodę: Ze Heberlemu położono należytości do zaspokojenia z massy handlu Czerw: Zł: 216. Chociaż ten dług dawniey przed Separacyą był zapłacony





ny przez ręce Bauhoffer'a, na czym nawet Wirmser ofiaruje Jurament; Zatem takowa Summa wchodzić w Komput długów nie powinna. Druga Summa Kapamałowi za Wino, gdy nie jest materyą handlu Noremberskiego, y gdy do użycia tego Wina z Kompanistami nie był wezwany Wirmser; Zatem y ta Summa tylko do Bauhoffer'a y Stefaniego ściągać się powinna, iako ich dług prywatny, a z ogólnej masy ma być odtrącona; Summy pod tym Artykułem wyrażone podobnejsze od Kompanistów potrzebią explikacyi.

3<sup>tio</sup>. W teyże Xiędze Socyalney w Expensie pod tytułem *Zapłata Parobkow y Dziewek*, położony jest Expens na Mamkę Stefaniego, który iako do handlu nie należący, potrącony być powinien.

4<sup>to</sup>. W teyże Xiędze Socyalney Bauhoffer y Stefani położyli na Wirmsera Rachunek Expensu na Suknie y domowe obeyscie Złł: Ryńsk: 785. Grayc: 36.<sup>2</sup>, chociaż ten Expens przed Bilansem R. 1770. był już przyjęty iako Czeladnika; o czym powyższa była explikacya, a nawet ku dowodowi w tym miejscu składa się Regestr przed R. 1770. sporządzony. Ze zaś Stefani y Bauhoffer swiego Rachunku w tym miejscu w Xiędze Socyalney nie położyli, a iednak z masy handlowey expensowali; przeto podać powinni Summę expensu na Suknie y potrzeby domowe dla odtrącenia od Expensu przez Wirmsera z teyże masy poniesionego; Wyexpensował on bowiem od R. 1770. do R. 1776. 7bra 30. Złł: Ryńsk: 2,805. Grayc: 37.<sup>3</sup>, to dowodzi Bilansem przez Stefaniego y Bauhoffer'a podpisanym pod Literą C. powyżey złożonym, y Regestrem sub Nro 20. Wzajemney tedy od swoich Kompanistów żąda explikacyi, żeby nie był nikt pokrzywdzony. *Widzieć ten Bilans y Regestr.*

Czyni zaś to zapytanie, y explipacyi żąda z tey przyczyni, że w R. 1779. *Januar: 15. pisząc List Stefani*





fani do *Wirmsera* z Warszawy do Wilna, wyraża, iż z Targiem handlowym równa się *Expens*, y że przez Miesiący 16. wydano przez złe gospodarstwo *Złł: Pol: 34,000.* z massy handlu, ku przekonaniu Czytać ten List.

5to. Bilansem pod Literą *E.* uczynionym do rozrachunku między *Bauhofferem* a *Stefanem*, podają oni wiedzieć, iż para *Brylantowych* kolczyków waleru *Złł: Ryńsk: 1,575,* y *Zegarek* waleru *Złł: Ryńsk: 81.* do *Inwentarza* nie weszły; Zatem względem *Summy* nie wprowadzenia w *Inwentarz*, dać *explicacyą* powinni. *Widzieć do tego punktu pomieniony Bilans.*

6to. W *Kwitacyi* pod *R. 1781.* dnia 7. *Kwietnia* między *Stefanem* y *Bauhofferem* zawartej, wyraża *Stefani*, iż *Kasę* o 700. *Czerw: Złł: z* podwoynego handlu *Warszawskiego* y *Wileńskiego* pomyłoną podług świadectwa *Jochera* *Kasą* zawiadującego, nie za 700. ale za *Czerw: Złł: 900.* przyimie, y oną pod zobopolny rozdział z *Bauhofferem* poddaie; Zaczynam y takowa *Summa* z pomyłek wydobywająca się, a tylko między dwóch *Kompanistów* rozdzielona przez ich objaśnienie w przyzwoitej proporcji dostawać się powinna *Wirmserowi*. Do czego widzieć pomienioną *Kwitacyą*.

7mo. Od wylikwidowanej powyżej *Summy*, y osobno od *Summ* z tych *Artykułów* wypaść mających, że *Procent* powinien być policzony do *Daty terminu Exolucyi* naznaczyć się mającej, więc y ten rodzaj *pretensyi animadwersyi Sądowej* podający się, ma być do należności *Wirmserom* dołączony.

§.

*Uważać teraz z jaką trudnością przychodzi Wirmserom pozyskiwać od wspólnych Kompanistów swoją własność:*

Po uczynionej *Separacyi* handlu w *R. 1776.* dnia 30. 7bra oczekiwał *Wirmser* tego czasu, kiedy z nim



❖ ❖ ❖

nim przystąpią do obrachowania się Kompaniści; czuł zawsze krzywdę, domagał się od nich Porachunku; ale ci nigdy przystąpić niechcąc do regularnego obrachowania się, zbywali go okazywaniem Bilansow coraz odmiennych, y nawet wypadające z tych Bilansow należności iako w każdym rozney, a zatym niepewney Wirmserowi nie opłacili.

Gdy już tey zwłoki przeciągającej się aż za Rok 1780. iako zawsze bezskuteczney znieść nie mógł Wirmser, y uważał to, że inaczej rzecz do końca doprowadzona być nie może, między nim, a iego Kompanistami Bauhofferem y Stefanim, iak tylko przez Proceder; Przeto zażalił ich w Magistracie Wileńskim w Roku

1784. Maia 28. Widzieć ten Manifest.

Już ten krok prawny przez Wirmsera rozpoczęty powinien był skłonić Kompanistow do przyspieszenia Jemu satysfakcyi, nie czekając na dalsze w Prawo postępowanie; ale daleka ich myśl od uczynienia słusznosci, w strudnieniu szukała korzyść; przewidując Wirmser zamiary swoich Kompanistow, ile w udzielnych Prowincyach mieszkających, y ztąd udzielnym Juryzdykcyom uległych, a w tym Procederze do wspólnej odpowiedzi w iednym miejscu obowiązanych, żeby z niemi obydwoma mógł razem rozprawić się w iednym Sądzie, udał się do J. K. Mci, iako ad directum Dominum nad Miastami y Mieszczanami; Jakoż za uprzedzoną informacją JW. Kancelerza Koron: że z Kancellaryi Lit: Reskrypt na Kommissyą wydać się mający, w Sądzie Reskryptowo-Kommissarskim do odpowiedzi ma zobowiązać Bauhoffera Obywatela Warszawskiego spólnie ze Stefanim Obywatelom Wileńskim, szukającemu sprawiedliwości także Obywatelowi Wileńskiemu Wirmserowi

1784. Julii 6. Rezolucya względem wydania Reskryptu Ręką J. K. Mci adnotowana.

F

Upe-





Upewnieni Wirmserowie taką Rezolucją, udali się do Kancellaryi W. X. Lit: Pieczęci Mnieyszey z prośbą otrzymania Reskryptu; Jakoż wydany został Reskrypt wyznaczający Osoby Magistratowe Wileńskie do rozsądzania Sprawy między wszystkimi trzema Kompanistami, poddający Bauhoffera Kupca Warszawskiego pod Sąd z Osob Prowincyi Lit: składający się, y naczynający rozsądzić Sprawę *Precisa Appellatione* zaczynając w dniu 3. Grudnia.

1784. 8bra 30. wydany, 9bra 22. w Trybunale Aktykowany Reskrypt *Czytać*.

Za tym przewodnictwem idąc Wirmserowie, rozumieli, że będą mieli rzecz załatwioną w tym Sądzie; Zapozwali obydwóch Kompanistów Bauhoffera y Stefaniego do spolney odpowiedzi; Ale Bauhoffer wniosłszy Accessorium de foro, iż on będąc Obywatel Miasta Koronnego, w Sądzie Lit: odpowiadać nie powinien, gdy był Dekretem zobowiązany na mocy Reskryptu do Usprawiedliwienia się, po takiej decyzji daley nie stanął; a tak y ze Stefanem uznana została suspensa Sprawy do Konwikcyi nie stawiającego Bauhoffera, on zaś Kondemnowany na Infamią.

1784. 9bra 2. y 12. Podane Pozwy, tegoż Ru Xbra 17. Dekret Kontumacyiny cum solennitate.

W następny Ru powtornie przypozwany będąc Bauhoffer, także nie stanął; Toż y za trzecim przypozwaniem uczynił, zawsze w tej będąc opinii, że w Sądzie Lit: odpowiadać nie powinien.

1785. Januar: 14. Przypozew. Tego Ru Febr: 23. Dekret Kontumacyiny cum lucro Infamii, y przy nim nastąpiona Solennitas.

1785. Mar: 8. Przypozew. Tegoż Ru Apr: 5. Dekret Kontumacyiny cum lucro Infamii; Tegoż Ru Maja 18. Obwieszczenie do uczynienia Exekucyi przez Jmć P. Ziemeckiego Burgrabiego Warszawskiego wydane.





Gdy już zbliżał się czas do wyexekwowania Dekretu, y za nim iako już oznaczającym ostateczną Konwikcyą, do tradowania Maiątku Bauhoffer'a dla Wirmserow; do nowego sposobu uczynienia dal-szey przewłoki udał się Bauhoffer. Pozwał do Ziemstwa Warszawskiego Wirmsera y WJ. Pana Ziemeckiego Burgrabiego Warszawskiego użyte-go Urzędnika do Tradycyi. Za przypadnieniem tey Sprawy Sąd Ziemski Warszawski zabronił Jmci Panu Ziemeckiemu przywozić do Exeku-cyi Dekret Kommissarski, y Bauhoffer'a za nie-podległego pod rygor Tradycyi uznał.

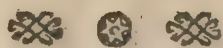
1785. Maia 24. Pozew do Ziemstwa Jmci Panu Zie-meckiemu y Wirmserowey, tegoż Roku Maia 27. drugi Pozew z aresztem, tegoż Roku Junii 13. Dekret Ziemski Warszawski.

Widząc Wirmserowa strudnioną tym sposobem Exe-kucyą Dekretu Reskryptowo-Kommissarskiego, udała się z Memoryałem do J. W. Xiędza Kan-clarza Koronnego dopraszając się o Rezolucyą w tym Zapytaniu: Czy nie mogłby być wyexekwo-wany Dekret Reskryptowo-Kommissarski przez Urząd Magistratu Starey Warszawy; Jakoż na tymże Memoryale dana iest Rezolucya przez J. W. Xiędza Kanclerza Koronnego, że Wirmsero-wa po otrzymanie żądanej Exekucyi na Bauhof-ferze, ma się udać do Urzędu Miasta Starey Warszawy, któremu Bauhoffer z Possessyi swo-iej ulega.

1785. Junii 27. Memoryał y Rezolucya na nim z Extraktem.

Gdy Wirmserowa do otrzymania Exekucyi Dekretu Reskryptowo-Kommissarskiego do Magistratu Sta-rey Warszawy Bauhoffer'a zapozwała, wtedy Bau-hoffer wzajemnie ją pozwał do podniesienia te-goż Dekretu, y całej Konwikcyi. Magistrat Sta-rey Warszawy przychylając się do przyczyn przez Bauhoffer'a podanych, a mianowicie, że on do Kassaty Reskryptu zaraz po pierwszym Kontuma-





cyinym Dekrecie Wirmserom wydał Mandat, przeto cały Proceder y Dekret tradycyą wskazujący pro Inexequibili Decyzyą swoją uznał. Czym widząc się być pokrzywdzoną Wirmserowa od Dekretu Magistratowego do Assessoryi Koronney Appellowała. Wszakże Magistrat Starey Warszawy uwodząc się faworem dla Bauhoffer'a, Appellacyi nawet Wirmserowey nie dopuścił, chociaż dopuścić był powinien; bo Ordynacya Sądom Assessoryi Koronney służąca w Konstytucyi 1764. nayduiąca się ukrzywdzonemu w Magistracie, za Appellacyą przychodzić do Assessoryi pozwala. A tak Wirmserowie zmuszeni byli wydać Mandat Osobom Magistratu Warszawskiego y Bauhofferowi do Assessoryi Koronney.

1785. Julii 11. Dekret Magistratu Starey Warszawy za wzajemnymi Pozwami. Tegoż R. Julii 30. Mandat po Bauhoffer'a y Osoby Magistratowe przed Sąd Assessoryi Koronney.

Mając Bauhoffer przychylny sobie Sąd Magistratu Starey Warszawy, żeby konwikcyami od preten-syi Wirmserow mógł się uwolnić, nieprzestawał ich konwinkować w Magistracie, chociaż po zamandatowaniu siebie do Assessoryi Koronney; I tak dwie Kondemnaty na Wirmsera iedną dnia 3. Augusta, drugą dnia 28. 7bra R. 1785. w Magistracie otrzymał. Zeby w tym zapędzie wstrzymał się Bauhoffer, powtórny wydali Mandat Wirmserowie do Sądu Assessoryi Koronney w dniu 1. 8bra tegoż Roku 1785. *Widzieć pod temi Datami wyięte Kondemnaty y Mandat.*

W takim prześladowaniu będąc Wirmserowie od Bauhoffer'a, y widząc pobłażanie iemu przez Magistrat Warszawski, żeby się lepiej mogli upewnić o mocy Reskryptu y nastąpioney Konwikcyi w Sądzie Reskryptowo - Kommissarskim, a przeto samo prędzey do Ewikeyi Dekret przyprowadzili, udali się do Rady Nieustaiącey z prozbą zalecenia przywieść do Exekucyi otrzymany



❖ ❖ ❖

many Proces na Bauhofferze; iakoż Rada Nieustająca Rezolucyą swoją zaleciła Assessoryi Koronney konwikcyą rozpoznać y oną podług Prawa do Exekucyi przyprowadzić.

1785. Xbra 16. Rezolucya Rady Nieustającej w swojej ważności na Seymie nie podniesiona w dwóch Extraktach składa się.

Długo oczekiwali Wirmserowie przypadnienia Aktoratu w Assessoryi Koronney, y zaledwo wypadł Dekret w Roku

1787. Marca 7. którym cała Kwestya tak względem Konwikcyi, iako też w samey Sprawie, ponieważ Bauhoffer wyniósł Mandaty po Wirmserow przed Sąd Assessoryi Lit.: do tegoż Sądu jest odesłana. *Widzieć takowy Dekret.*

Teraz więc gdy rzecz cała z obydwojma Kompanistami przychodzi pod rozpoznanie Sądu Litewskiego z kilkorakiey determinacyi, iakoto *nayprzod* za Rezolucyą J. K. Mci. naznaczającą Sąd Kommissarski z Osob Litewskich, *powtore* za Reskryptem Sąd Kommissarski y czas do rozsądzienia naznaczającym, *potrzebie* za Rezolucyą Rady ważność tego Reskryptu uznającą, *po czwarte* za Dekretem Remisę czyniącym caley Sprawy z Assessoryi Koronney do Sądu terażniejszego Litewskiego; Zatem Konwikcyą cała otrzymana w Sądzie Litewskim Reskryptowo-Kommissarskim za ważną ma być uznana, wszystkie Lucra z Dekretow Kontumacyinych wypadające do opłacenia przez Bauhoffera Wirmserom mają być nakazane, a Bauhoffer iako trudniący wyexekwowanie ostateczney Konwikcyi, tak iako za niedopuszczenie iey wyexekwowania penami Kontrawencyynemi podług Konstyt: 1764. pod tytułem *Exekucye za Dekretami Kontumacyynemi* Sześciu Niedziel Wieży Cywilney y 200. Kopami powinien być ukarany.

Te iak się przepowiedziało czynione przewłoki y trudności przez Bauhoffera w Procederze, przy-





wiodły Wirmserow do znacznych Expensow, które podług Regestru szczególność każdą wyrażającego, wynoszą do R. 1786. dnia 6. 9bra Zł: Polsk: 3,224. gr. 4. Poźniejsze zaś Expensa, circa petita osobnym Regestrem podane będą; a teraz składa się Regestr to quantum wyrażający, który *Widzieć*.

W tym przełożeniu całkowitym dla uzyskania Sprawiedliwości wyniesiony po Bauhoffera Mandat Wirmserowie składają.

§.

Do spolney odpowiedzi obowiązany będąc Stefani iako rowny Kompanista, był pozywany przez cały trakt Procederu do okazania dowodów iaka Summa wynika z handlu w trzeciej części dla Wirmserow, y do iey zapłacenia. Zawsze on w tym zapozwaniu zyskiwał Suspensy, z przyczyn niestawania Bauhoffera; w ostatku gdy pod Taxę y Exdywizyą na satysfakcyą Kredytorom oddał majątek, y z Sądu Assessorskiego do rozdzielenia tego majątku między Pretensorow był wyznaczony Sąd Exdywizorski, wtedy ze swoją pretensyą szli Wirmserowie; tymże porządkiem iak teraz opowiadali swą krzywdę do Osoby Stefaniego ściągającą się, y żądali być umieszczonemi ante omnes Creditores, iako nays pierwsi w swojej pretensyi.

Na Sądzie Exdywizorskim stawiający Stefani niewyprzeżył w trzeciej części należącego z handlu zysku dla Wirmsera, lecz wypróbować ilości iego oświadczał się nie być w stanie przeto, że Autentyczne Bilanse, Inwentarze y dalsze obrachunki naydują się u Bauhoffera; co nawet przy komportowaniu Dokumentow y znajdujących się u niego dowodow na Sądzie Kommissarskim zaprzysiągł; Była tylko przez niego składana wtedy Kwitacya pod R. 1781. Kwietnia 7. między nim





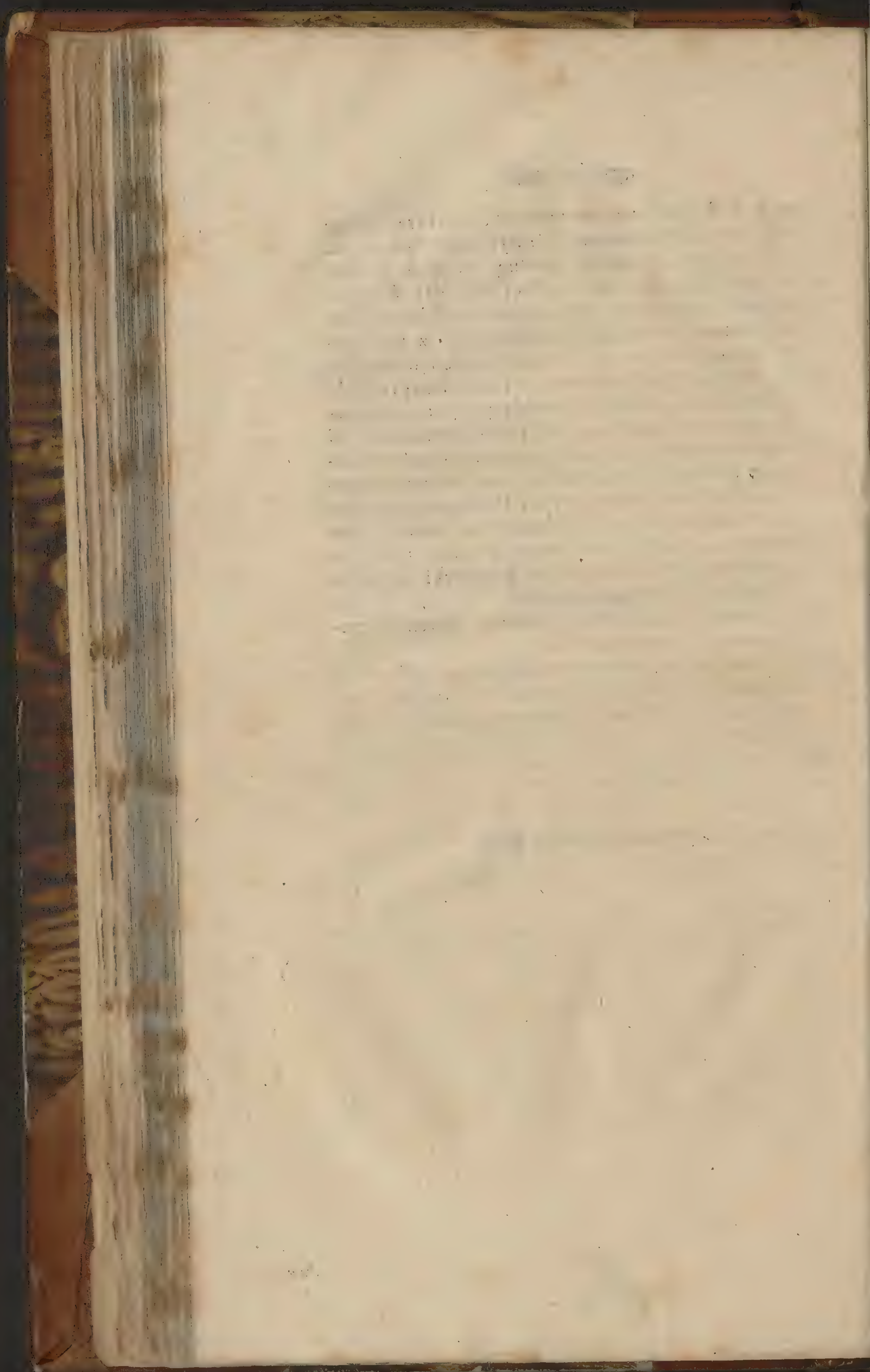
nim a Bauhofferem nastąpiona, w ktorey wyrazili oni że Wirmserowi Złł: Ryń: 497. Grayc: 52. od Stefaniego należy, podług tey więc Kwitacyi Sąd Exdywizorski na Stefanim dla Wirmsera zadecydowawszy, w poszukiwaniu dalszey Summy przed Sąd terażniejszy odesłał, z przyczyny nienaydowania się Autentycznych dowodów. Przyjął tę Summę Wirmser, lecz niezaprzestał, gdyby ilość iey kończyć miała pretensyą do Stefaniego ściągającą się; y przeto appellował od tego Dekretu tak z racyi nieprzysądzenia należący pretensyi, iako też z racyi nieumieszczenia w iednym mieyscu tym Dekretem decydowanej na Stefanim dla Wirmserow ilości, niemniej y od tego, iż Expensa Prawne tylko in quantitate Złł: 300. nie do proporcyi wydatku na Stefanim były przysądzone.

1787. Junii 18. Dekret Exdywizorski przez Wirmserow appellowany widzieć.

Do poprawy tego Dekretu y uzyskania całkowitey pretensyi wespół z Expensem Prawnym od Stefaniego, idąc Wirmserowie wyniesiony składaia Mandat.











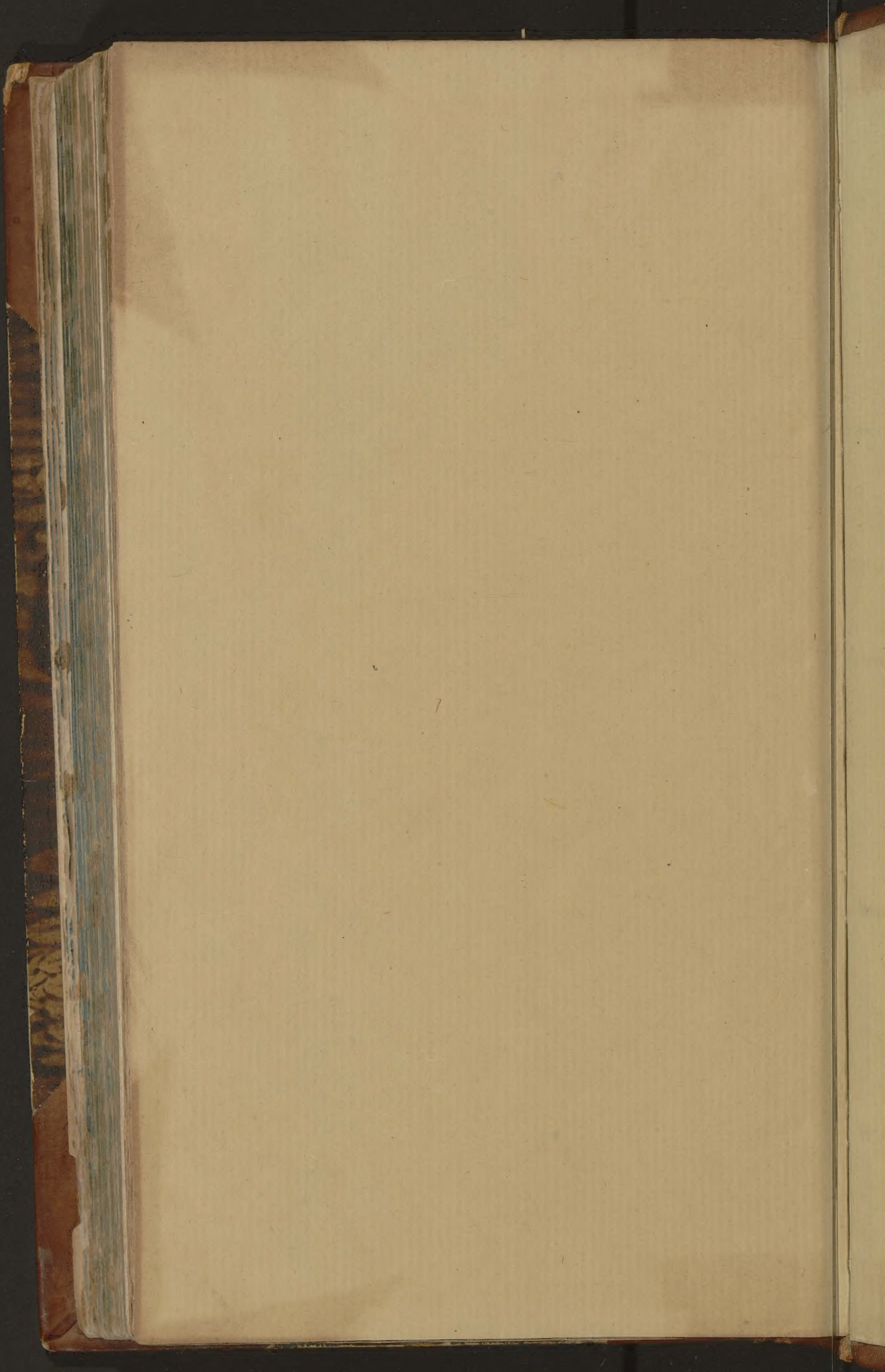


BIBLIOTHECA  
VNIV. IAGELL.  
GRACOVENSIS











Biblioteka Jagiellońska



stdr0023297



